肺癌におけるPD-L1タンパク免疫染色

PD-L1 immunohistochemistry in lung cancer

やたべ やすし 谷田部 恭 Yasushi YATABE

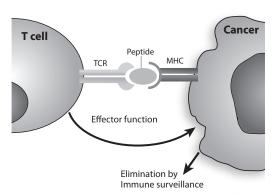
はじめに

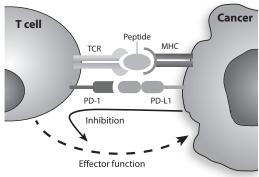
多くの感染症から身を守るために免疫学的生体防 御機構が存在し、そのメカニズムについて熱心にそ の複雑さを解き明かす研究がなされてきた。それら の知識を腫瘍排除に応用し、養子免疫治療やペプチ ドワクチン療法など数々の試みが行われてきた。一 部では臨床的な効果が認められたが、多くの腫瘍に 対して効果のある免疫療法は実際の治療の1つとし て登場することはなかった。近年、これらの試みとは 概念の異なる免疫チェックポイントを標的とした治療 法が誕生し、高い効果をあげることが明らかになっ た。Programmed cell death 1 (PD-1) および PD-1 ligand 1 (PD-L1, B7-H1 もしくは CD274 とも称され る)、CTLA-4 (cytotoxic T-lymphocyte-associated protein 4 もしくは CD152) などの免疫逃避機構に関 連する物質を標的とし、その逃避機構をブロックす ることにより、腫瘍細胞を免疫システムに再認識さ せ抗腫瘍効果を得ようとする試みである(図1)1)。 この治療は、その治療効果から、細胞障害性抗がん 剤、分子標的治療と並ぶ治療法の1つとして確立し つつある。

I. 免疫チェックポイント阻害剤の適応

肺癌においては、ニボルマブおよびペムブロリズマブの2つの薬剤がすでに認可され、実際の臨床で用いられている²。同じPD-1を標的としたモノクローナル抗体ではあるが、それぞれの薬剤により効果が証明されている状況が異なるため、その適応が

非常にわかりにくい状況にある。進行非小細胞癌では、初回治療として薬剤治療もしくは放射線併用治療が用いられる。その初回治療にもかかわらず再発もしくは増悪してしまった場合に行う治療が二次治療である。ニボルマブは進行非小細胞癌の二次治療





Used with the permission of the International Association of the Study of Lung Cancer. Copyright IASLC 2017.

図1 PD-1/PD-L1 免疫チェックポイント 阻害剤の作用機序

遺伝子異常の蓄積により腫瘍が形成されるが、その少なからずの異常はタンパク質として翻訳され、非自己タンパクとして認識される可能性がある。それら非自己タンパクは MHC 上に提示され、T細胞により認識され、免疫機序によって排除される(上)。PD-L1 発現を有する腫瘍細胞は、T細胞上の PD-1と結合することにより免疫学的排除を回避することができ、増殖することが可能となり、肉眼的に見えるまでの腫瘤を形成することができる(下)。

愛知県がんセンター 遺伝子病理診断部 電464-8681 名古屋市千種区鹿子殿1-1 Dept. of Pathology and Molecular Diagnostics, Aichi Cancer Center (1-1 Kanokoden, Chikusa-ku, Nagoya)

にのみ効果が示され、初回治療での臨床試験ではそ の有用性を示すことができなかった。また、扁平上 皮癌と非扁平上皮癌ではその効果の傾向が異なり、 扁平上皮癌では発現の程度に関係なくよい効果を示 したが非扁平上皮癌ではライガンドである PD-L1 の発現の程度によってその効果が大きく異なった。 そのため、厚生労働省の指針3)(後述)では、ニボ ルマブは二次治療以降に用い、扁平上皮癌では PD-L1 免疫染色は必要ないものの、腺癌をはじめと する非扁平上皮癌ではPD-L1 免疫染色により発現 が認められた場合に使用することとされている。こ れに対してペムブロリズマブは初回治療、二次治療 以降いずれにおいても効果が示され、組織型による 違いはない。また、適応はPD-L1陽性患者とされ ており、PD-L1 免疫染色による患者選択が必要とな る。その際、PD-L1免疫染色でのカットオフ値は初 回治療≥50%、二次治療以降は≥1%と異なる点は 留意を要する。さらに、初回治療におけるペムブロ リズマブの効果は EGFR、ALK 陽性肺癌には証明 されていない。以上の免疫チェックポイント阻害剤 の選択に当たっての非常に複雑な条件について表1 にまとめた。

II. PD-L 1 免疫染色の実践

このような臨床的状況のもとで、保険承認されているPD-L1免疫染色は2種類ある(表2)。薬剤によって対応する免疫染色試薬は異なり、ニボルマブは

28-8 pharmDx、ペムブロリズマブは 22C3 pharmDx を使う必要がある。また、それぞれの適応条件および 評価基準が異なることは前述のとおりである(表1)。 日本肺癌学会ではこの2つの薬剤について図2の 診断アルゴリズムを示している。すなわち、初回治 療ではペムブロリズマブの適応について検討するた め、22C3 pharmDx による PD-L1 免疫染色を施行 する必要がある。二次治療以降においての適応を検 討するためには、使用が予定される薬剤によって PD-L1 免疫染色を選択する必要がある。2017年4月、 厚生労働省は免疫チェックポイント阻害剤治療にお ける最適使用推進ガイドラインを発表した30。詳細 な施設要件、医師要件を設け、高額なこの阻害剤の 使用を制限することをもくろんでいると考えられ る。この中で 22C3 pharmDx と 28-8 pharmDx によ る結果の同等性を示す複数の論文が発表されている ことをうけ、保険診療上 22C3 pharmDx の結果を 28-8 pharmDx の結果として参照することを容認し ている。

これから診断される症例については図2に示すアルゴリズムに従って診断されることになるが、現在治療されている患者の多くは、初回治療での22C3 pharmDx 免疫染色は施行されていないことになる。このような移行期においてわれわれの施設では、前述の最適使用推進ガイドラインにもとづき、22C3 pharmDx による PD-L1 免疫染色を施行し、ニボルマブ、ペムブロリズマブいずれの治療薬の効果予測に利用している (写真1)。

治療ライン	初回治療	二次治療以降		
薬剤	ペムブロリズマブ	ペムブロリズマブ	ニボルマブ	
PD-L1免疫染色				
染色キット	22C3	22C3	28-8	
染色の必要性	必須 (コンパニオン診断)	必須 (コンパニオン診断)	必要*	
適応判断基準値	≥50%	≥1%	≥1%	
EGFR・ALK陽性肺癌の有効性	有効性を示すデータがない	遺伝子変化に関係ない	遺伝子変化に関係ない	
組織型	有効性に差はない	有効性に差はない	組織型により有効性の傾向が異なる	

表1 承認されている免疫チェックポイント阻害剤の比較

表2 体外診断薬として認可されている PD-L1 免疫染色試薬

体外診断薬	対応薬剤	保険点数	
PD-L1 IHC 22C3 pharmDx 「ダコ」	ペムブロリズマブ	N005(3)「PD-L1タンパク免疫 染色(免疫抗体法)病理標本作	
PD-L1 IHC 22-8 pharmDx 「ダコ」	ニボルマブ	製」2,700点	

^{*}必須ではないが適正使用推進ガイドラインで施行が求められている。

IV期非小細胞肺癌 ALK検査 ROS1検査 EGFR検査 PD-L1 IHC 22C3 EGFR変異 ALK融合 ROS1融合 TPS 1-49% TPS ≥50% TPS < 1% 遺伝子陽性 遺伝子陽性 陽性 遺伝子異常に応じた分子標的治療 ペムブロリズマブを考慮 化学療法を考慮 化学療法を考慮 扁平上皮癌 ペムブロリズマブ治療や ニボルマブ治療や ニボルマブを除くそ その他の治療法を考慮 その他の治療法を考慮 の他の治療を考慮

- *1 PD-L1 IHC 28-8を施行してその結果によって二ポルマブの適応を考慮するが、IHC 28-8による再検査が困難な場合には、PD-L1 IHC 22C3の結果で代用することも可能。
 *2 最適使用推進ガイドラインを参照して保険償還に関して注意する必要がある。

図2 PD-L1 免疫染色の位置づけ

(日本肺癌学会「PD-L1 検査の手引」より引用)

IV 期非小細胞肺癌では薬剤治療が主体になり、初回治療に際しては EGFR、ALK、ROS1 に加え、 PD-L1 の発現を検討する必要がある。PD-L1 免疫染色にあたっては、初回治療で効果が示されて いる免疫チェックポイント阻害剤はペムブロリズマブであるため、22C3を選択する必要がある。

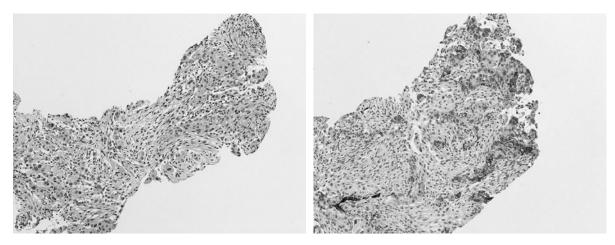


写真 1 PD-L1 免疫染色の実際 (左 HE 染色、右 PD-L1 22C3 免疫染色)

初回治療時の生検組織で、22C3 pharmDx を用いて染色した。間質の線維芽細胞の増生が 目立つが、90%以上の腫瘍細胞の細胞膜に PD-L1 の発現を認めるため、ペムブロリズマブに よる治療を選択できる。

(写真1は巻末のカラーページに掲載しています。)

おわりに

免疫チェックポイント阻害剤の効果は複雑な免疫 系を介しており、その効果予測因子については多く の候補が提示されている。肺癌においては臨床試験 で PD-L1 発現を検討しているが、大腸癌ではマイ クロサテライト不安定性により、患者選択が検討さ れている。同じ薬剤であっても、臓器ごとにその効

果予測因子が異なることは十分に予想され、臨床的 な背景をよく理解して検査に臨む必要がある。

文 献

1) Tsao MS, Kerr MK, Dacic S, et al. IASLC Atlas of PD-L1 Immunohistochemistry Testing in Lung Cancer. Available at https://www.iaslc.org/publications/iaslc-atlaspd-l1-testing-lung-cancer.

- 2) 谷田部 恭, 森井 英. 進行肺癌に対する PD-L1免疫染色に ついての留意事項について(その2). Available at http:// pathology.or.jp/news/whats/PD-L1-170124.html.
- 3) 厚生労働省. ニボルマブ製剤及びペムブロリズマブ製剤

の最適使用推進ガイドライン. Available at http://www.pmda.go.jp/review-services/drug-reviews/review-information/p-drugs/0028.html.